



**АСОЦІАЦІЯ АДВОКАТІВ УКРАЇНИ
КОМІТЕТ ЗАХИСТУ ПРОФЕСІЙНИХ ПРАВ ТА ГАРАНТІЙ АДВОКАТСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ**

№ 1008
09.02.2018 року

**Голові Зарічного районного суду м. Суми
п. Шелеховій Ганні Валеріївні
40000, м. Суми, провулок Академічний, 13**

ЗВЕРНЕННЯ ЩОДО НЕПРИПУТИМОСТІ ПОРУШЕННЯ ПРАВ АДВОКАТІВ

Асоціація адвокатів України та Комітет захисту професійних прав та гарантій адвокатської діяльності Асоціації адвокатів України звертаються із даним листом, приводом до якого стало звернення адвоката Наума В.М. до Асоціації та публічне висловлювання народного депутата Яроша Дмитра Анатолійовича, який не є учасником кримінального провадження № 22017200000000029 від 18.04.2017 року та не знаючи суті справи, висловив в засобах масової інформації негативну думку та оцінку, яка не відповідає дійсності, щодо правової позиції захисника одного з підозрюваних в такому кримінальному провадженні - Наума Віталія Миколайовича (свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю №2050/10 від 30.05.2002 року, видане КДКА Київської області.)

Так, згідно заяви наданої адвокатом Наумом В.М., стало відомо, що народний депутат Ярош Дмитро Анатолійович, не будучи присутнім під час розгляду кримінального провадження за участі адвоката Наума В.М., не будучи учасником такого кримінального процесу, не знаючи суті справи, в засобах масової інформації та у мережі Інтернет поширив наступні висловлювання: **«Позиція адвокатів корпорації «S.Group» у даному кримінальному провадженні викликає обурення. Така позиція адвокатів є антидержавною. Тих, хто робить такі заяви – запрошую до нас в окопи. Вони одразу б побачили, хто є терорист, і хто є ворог, – заявив Дмитро Ярош.»**

Режим доступу:

<https://proua.com.ua/svoloch-pozvolyaet-sebe-torgovat-yarosh-obvinil-nardepa-radikalarybalku-v-biznese-na-krovi.html>

<https://apostrophe.ua/news/business/2018-02-07/nardep-ryibalka-parazitiruet-na-voyne-i-zarabatyivaet-na-krovi-voennyih---yarosh/120764>

https://24tv.ua/dmitro_yarosh_zvinuvativ_nardepa_radikala_ribalku_u_biznesi_na_krovi_v_ordlo_navoloch_dozvolyaye_sobi_torgovati_n923474

Такі публічні висловлювання без повної оцінки обставин кримінального провадження Яроша Д.А. привернули увагу суспільства, сформуvalи викривлену думку щодо правової позиції адвоката і призводять до того, що на адресу адвоката Наума В.М., який виконує свої прями обов'язки по захисту клієнта надходять погрози життю адвоката та знищенню його майна (офісу, транспортного засобу).

Більше того, вже було здійснено замах на життя та здоров'я адвоката Наума В.М. шляхом порізів гальмівних шлангів у транспортному засобі, що використовувався ним для здійснення адвокатської діяльності.

Такі висловлювання народного депутата Яроша Д.А. є неприпустимим та фактично є тиском на адвоката, який здійснює захист в кримінальному провадженні. Дмитро Анатолійович публічно ототожнює сторону захисту із клієнтом, що є недопустимим з точки зору чинного законодавства та гарантій адвокатської діяльності.

Висловлювання народного депутата Яроша Д.А. зводять нанівець не лише діяльність захисту в конкретному кримінальному провадженні, а й інститут адвокатури та принципи правової держави, оскільки фактично такі висловлювання зневажають положення, регламентовані Конституцією України, а саме:

«Кожен має право на професійну правничу допомогу.» (ст. 59 Конституції України).

«Особа вважається невинуватою у вчиненні злочину і не може бути піддана кримінальному покаранню, доки її вину не буде доведено в законному порядку і встановлено обвинувальним вироком суду. Ніхто не зобов'язаний доводити свою невинуватість у вчиненні злочину.» (ст. 62 Конституції України).

«Незалежність адвокатури гарантується.» (ст. 131-2 Конституції України).

Згідно ст. 23 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» забороняється притягати до кримінальної чи іншої відповідальності адвоката (особу, стосовно якої припинено або зупинено право на заняття адвокатською діяльністю) або погрожувати застосуванням відповідальності у зв'язку із здійсненням ним адвокатської діяльності згідно із законом; не можуть бути підставою для притягнення адвоката до відповідальності його висловлювання у справі, у тому числі ті, що відображають позицію клієнта, заяви у засобах масової інформації, якщо при цьому не порушуються професійні обов'язки адвоката; забороняється ототожнення адвоката з клієнтом.

Такими висловлюваннями з боку представника влади такого рівня як народний депутат фактично заперечуються в Україні не лише права учасників кримінального процесу, гарантії адвокатської діяльності, а заперечуються принципи правової держави, побудовані на презумпції невинуватості до вироку суду, права будь-якої особи на правничу допомогу та заперечується принцип незалежності адвокатури.

Неможливо говорити про принципи правової держави, якщо представники державної влади, які фактично приймають участь у законотворчій діяльності відкрито нехтують правами осіб, в т.ч. адвокатів, та створюють умови щодо закликів громадян до протиправних дій по відношенню до адвоката за здійснення ним своєї професійної діяльності по захисту інтересів клієнта.

Незалежно від того, щодо якої особи здійснюється кримінальне провадження, держава повинна відстоювати принцип дотримання прав і свобод, принципи демократичної держави, а не нехтувати ними.

Будь-яка особа має право на справедливий судовий процес, на правову допомогу від адвоката та на відсутність тиску на адвоката для забезпечення балансу судової системи.

Комітет захисту професійних прав та гарантій адвокатської діяльності ААУ розуміє усю складність судового процесу в рамках кримінального провадження за ст.ч. 2 ст. 258-5, ч. 5 ст. 27, ч. 2 ст. 110 КК України для суспільства, однак здійснювати тиск на адвокатів в будь-якому випадку неприпустимо.

Наразі, якщо і далі буде продовжуватись такий відкритий тиск на адвокатуру в Україні з боку представників органів державної влади, то це призведе до знищення інституту адвокатури та знищення правової держави.

З метою недопущення порушення прав адвокатів та з метою перевірки таких обставин,

ПРОШУ ВАС:

- 1) Вжити заходів, направлених на недопущення таких публічних висловлювань з боку представників влади та дотримання прав і гарантій адвокатів, а також прав людини.
- 2) Вжити заходів щодо забезпечення безпеки адвоката Наума Віталія Миколайович (свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю №2050/10 від 30.05.2002 року, видане КДКА Київської області.)
- 3) Повідомити про результати розгляду звернення.

Відповідь прошу надати на адресу: 01021, м. Київ, вул. Мечникова, буд. 16, офіс 3-7.

З повагою,

**Президент Асоціації адвокатів України
Зоя Ярош**

**Голова Комітету захисту прав адвокатів ААУ
Володимир Клочков**